LA ÎNCHEIEREA CAMPIONATELOR DE TENIS DE MASĂ

CINE, CÎT ȘI CUM SE OCUPĂ DE „PRODUCȚIA“ DE PERFORMANȚĂ ?

Echipele campioane ale României pe anul 1974, la tenis de masă, sînt cunoscute : **C.S. Arad II** la fete și **C.S.M. Cluj-Napoca** la băieți. Totodată, au fost stabilite și formațiile clasate pe ultimele două locuri ale campionatelor : **Rovine Craiova, Politehnica București** (feminin) și **Politehnica București, Constructorul Hunedoara** (masculin). Primele trei formații vor lua parte în luna ianuarie la campionatul de calificare, împreună cu campioanele județene, pentru desemnarea echipelor care vor intra în anul viitor în Divizia A. În ceea ce privește soarta echipei Constructorul Hunedoara — ABSENTĂ DIN MOTIVE NECUNOSCUTE LA ULTIMUL TURNEU DE LA SF GHEORGHE — urmează ca federația de specialitate să hotărască. Oricum, neprezentarea sportivilor hunedoreni este regretabilă dacă ne gîndim că în orașul amintit există condiții pentru dezvoltarea acestui sport, fapt dovedit atît prin activitatea de pînă acum, cît și prin sprijinul acordat de organele sportive locale. Ar fi păcat ca de pe harta tenisului de masă din țara noastră să dispară un asemenea centru.

Revenind la competiția găzduită în frumoasa sală de la Sf. Gheorghe și care a beneficiat de o bună organizare, se poate spune că ea s-a încheiat cu succesul meritat al noilor deținătoare ale titlurilor. Este adevărat, întrecerea **feminină s-a soldat cu un rezultat-surpriză : victoria garniturii secunde a antrenorului Emil Procopeț de la C.S. Arad. Cu trei jucătoare tinere (Liana Mihuț, Ildiko Gyöngyösi și Livia Căruceru, primele două fiind junioare), formația arădeană a obținut o performanță puțin obișnuită în istoria campionatelor noastre de senioare la acest sport.** Cu numai doi ani în urmă, aceeași echipă ocupa locul III în competiția similară de junioare, pentru ca, în 1973, să se califice în Divizia A, unde s-a clasat apoi pe poziția a V-a. Asistăm, așadar, la un salt de-a dreptul spectaculos

Sigur, victoria jucătoarelor din Arad este încurajatoare pentru tenisul de masă românesc. Pregătite intens (cîte 7 antrenamente pe săptămînă), Liana Mihuț și Ildiko Gyöngyösi, componente ale lotului reprezentativ de junioare, au avut comportări apreciabile. C.S. Arad II a reușit să cîștige și în fața principalei adversare, Progresul București, — cu Maria Alexandru în formație și neînvinsă în vreo partidă. Dar, marele atu al învingătoarelor a fost omogenitatea valorică, lucru ce le-a adus biruința finală. Să sperăm că succesul de la Sf. Gheorghe va constitui un imbold pentru o instruire temeinică și în viitor, care să le dea dreptul să aspire la performanțe și pe plan internațional.

O asemenea perspectivă se vădește și la alte tinere : **Ligia Lupu** (C.S.M. Cluj-Napoca), campioană balcanică și de junioare a țării, **Lidia Zaharia** (Spartac București) etc. Sublinierea este necesară deoarece, alături de campioana lumii, **Maria Alexandru**, de **Magdalena Lesai** (eventual), doar Lupu, Mihuț, Zaharia și Gyöngyösi, au șanse — însă cu condiția unui progres substanțial — de a alcătui lotul național de senioare și, implicit, de a concura onorabil pe plan internațional. **Așa că, în pofida evoluției merituoase a cîtorva tinere, penuria de valori autentice din tenisul nostru de masă se menține.**

La băieți, titlul de campioană a poposit, pentru a 15-a oară, la Cluj-Napoca, unde harnicul și mereu tînărul antrenor emerit Farkaș Paneth desfășoară o activitate prodigioasă. Acest oraș, cu o veche și atît de frumoasă tradiție sportivă, a dat, de-a lungul anilor, numeroși campioni și la tenis de masă. Aici a fost crescut și actualul campion al României, **Șerban Doboși.** Ce se întîmplă însă în alte centre, în Capitală, la Craiova, Tg. Mureș, Buzău ? În ultimele trei orașe, după ce în anii trecuți, tenisul de masă cunoscuse o înviorare, acum se înscrie o involuție.

Reprezentanții clubului bucureștean Progresul au pierdut ambele titluri, iar cele două echipe ale Politehnicii (fete și băieți) speră, poate, să se salveze (rămînînd în primul eșalon) în campionatul de calificare. Chiar și evoluția unor membri ai loturilor republicane a lăsat de dorit : T. Gheorghe (Univ. Craiova) — învins de M. Sumulea (28 de ani) din Iași, iar tinerii Firănescu (Univ. Craiova) și Buzescu (Progresul), cotați ca jucători cu reale perspective, au fost înfrînți de... L. Teodorescu (32 de ani).

Pregătirea candidaților pentru selecționarea în vederea reprezentării onorante la C.M. de la Calcutta, din februarie, poate fi încă ameliorată simțitor. Trebuie, însă, făcut ceva pentru asigurarea dezvoltării în perspectiva de performanță a tenisului de masă. Și, în acest context, după opinia noastră, apare necesitatea îmbunătățirii instruirii în cluburi și asociații, pornind de la întărirea activității organzatorice a secțiilor. Eventual, printr-o mai judicioasă reașezare a antrenorilor în funcție de posibilitățile fiecăruia. Ca în orice domeniu și aici trebuie stabilită o ierarhizare a capacității celor care se ocupă de „producția“ de performanță. Conducerile cluburilor și federația de specialitate au datoria să-și exercite cu responsabilitate atribuțiile de îndrumare și control, să vegheze în permanență CINE CUM și CÎT **lucrează pentru ca tenisul de masă românesc să obțină noi performanțe pe tărîm internațional.**

C. COMARNISCHI

„ÎNTINERIREA LOTURILOR REPREZENTATIVE NU CONSTITUIE UN SCOP ÎN SINE“

— De vorbă cu antrenorul federal de scrimă Tănase Mureșan —

Ultima competiție a anului, etapa finală a Diviziei secunde, a constituit, prin desemnarea echipelor care vor activa în eșalonul de elită al scrimei și a celor care au retrogradat în categoria inferioară, trăsătura de unire cu anul 1975. Iar Balcaniada (Sofia, 27 noiembrie — 1 decembrie) va încheia sezonul internațional, tinerii scrimeri din echipele reprezentative urmînd a-și valida printr-o bună comportare selecția ce vizează perspectiva Jocurilor Olimpice de la Montreal.

Prilej, deci, pentru o trecere în revistă a perspectivei împreună cu antrenorul federal Tănase Mureșan.

— Anul 1975 va marca intrarea în a doua jumătate a intervalului olimpic. Prin această prismă, infuzia pregnantă de tineret, în cursul anului 1974, în echipele reprezentative, trebuie să capete nu numai o estimare cantitativă, ci și calitativă. Deci...

— Floreta feminină reconfirmă un adevăr : valoarea ridicată a vechilor titulare (Ardeleanu, Gyulai, Pascu, Stahl) impune și celor care bat la poarta consacrării (Bartoș, Pricop, Draga, Moldovan) eforturi deosebite pentru atingerea unei cote valorice apropiate. Lupta pentru intrarea în echipa reprezentativă este dinamică ; dintre tinerele floretiste doar **Magdalena Bartoș** și-a cîștigat locul, la această oră. Faptul că am început pregătirile mai devreme decît în alți ani (la 16 septembrie) va da — sînt sigur ! — roadele așteptate. Sabia a dovedit în acest an că poate face saltul cel mare spre podium, ținînd cont de faptul că în clasamentul Cupei Mondiale figurează printre primii 24 de sabreri din lume, trei tineri trăgători români : **Irimiciuc** (locul 7), **Pop** (17) și **Marin** (20). La floreta masculină, trio-ul **Țiu, Kuki** și **Buricea** (ultimii doi încă juniori și la anul !) poate să alcătuiască nucleul unei echipe care să reînnoade firul cu succesele generației anterioare. Spada — în pofida lotului cel mai numeros : 9 — are puține certitudini. În afara lui **Pongraț**, foarte aproape de medalie la „mondialele“ de la Grenoble, ceilalți candidați (mai experimentații A. Istrate, Duțu, Bărăgan, Iorgu și tinerii Szabo, Zidaru, Popa, Angelescu) trebuie să se străduiască a păstra contactul, pe planșele lumii, cu primul pluton. În acest sens a și fost luată hotărîrea biroului federal ca de lotul de spadă să se ocupe antrenorii **V. Chelaru, C. Stelian** și **I. Halmaghyi.** Iată, de altfel, actualele colective de antrenori și la celelalte loturi reprezentative : **A. Vîlcea, G. Matei, S. Poenaru** (floretă fete). **I. Zilahi, I. Falb, Șt. Haukler** (floretă băieți), **L. Rohoni, D. Mustață, C. Nicolae** (sabie).

— Deci, multe noutăți în loturile reprezentative. Sperăm că procesul de întinerire nu constituie un scop în sine...

— Bineînțeles că nu, cu atît mai mult cu cît scrima, după cum se știe, este o disciplină în care valoarea se afirmă și maturitatea se obține după o perioadă de timp relativ îndelungată, 6—8 ani. Baza performanței s-a extins la unele arme : sabie, floretă fete și, parțial, floretă băieți. Pe acest tărîm vin din urmă o serie de tinere talente (avem scrimeri de 15—16 ani în prima Divizie) care ne permit să vedem în viitor o dezvoltare ascendentă, fără hiatusuri valorice între actualii componenți ai echipelor naționale și cadeți. Și pentru ca maturizarea acestor talente să constituie un proces fructuos, facilitat de un cadru competițional adecvat, biroul federal, pe baza discuțiilor cu toți specialiștii din scrimă, a lacătuit pentru anul 1975 un calendar prevăzînd organizarea campionatelor republicane la toate eșaloanele : seniori, tineret, juniori I și II, copii.

Paul SLAVESCU

DOUĂ SPORTIVE DE 16 ANI AU DOMINAT CAMPIONATELE DE GIMNASTICĂ MODERNĂ!

Finalele campionatelor republicane de gimnastică modernă, desfășurate timp de două zile în Sala sporturilor din Pitești, ne-au prilejuit o serie de însemnări importante, legate de nivelul atins în țara noastră de acest sport relativ tînăr. În primul rînd, vom sublinia faptul că — deși ne obișnuisem să vedem în gimnastica modernă o disciplină legată mai mult de estetic decît de sportul propriu-zis —, realitatea concretă ne obligă să recunoaștem, de la an la an tot mai mult, că întrecerile maestrelor au absolut toate valențele unui concurs sportiv de bună calitate. Ideea aceasta cu caracter general a fost reflectată fidel și de competiția consumată la Pitești, unde răsturnările de situații — de-a dreptul senzaționale uneori —, nivelul valoric ridicat al unor gimnaste, ritmul alert al majorității exercițiilor și elementelor originale, de mare risc, au reușit să mențină treaz interesul spectatorilor întocmai ca o partidă bună de fotbal sau handbal.

„Explozia“ noului val — pentru că se poate vorbi realmente de o explozie —, a adus în fruntea ierarhiei autohtone a gimnasticii moderne două sportive extrem de tinere și extrem de talentate. Este vorba de **Cristina Sima** (Șc. sp. 2), noua campioană absolută a României, și **Doina Păltineanu** (Viitorul București), deținătoarea medaliei de argint în clasamentul individual compus. Ambele încă școlărițe, ambele de numai 16 ani, dar pline de temperament, au reușit să spargă — în fine ! — șabloanele bine stabilizate în trecut, răsturnînd în mod spectaculos nu numai o ierarhie, ci și o concepție ce devenise aproape o frînă în dezvoltarea gimnasticii noastre moderne. In fruntea plutonului se situează, așadar, două tinere care au în față nu numai doi—trei ani de performanță, ci încă 8—10 ! Putem spune, deci, că în urma acestor finale și gimnastica noastră a reușit să se alinieze tendinței generale de împrospătare a eșalonului de elită. Vom nota însă că **Maria Preda** și **Rodica Pintea,** favoritele la titlu indicate de calculul.. hîrtiei, își datorează nereușita nu atît hotărîrilor de arbitraj, cît formei lor situate sub nivelul recunoscut al posibilităților. Totuși, Preda și Pintea rămîn ceea ce știm bine că sînt — două gimnaste valoroase, care nu și-au spus încă ultimul cuvînt.

Trecînd la categoria a II-a, ca întotdeauna superioară valoric categoriei I (!), trebuie să zăbovim asupra duelului palpitant dintre team-urile **C. S. Școlar** și **Viitorul București.** În mod categoric favorite, gimnastele de la C.S.S. (antrenor V. Ionescu) au pierdut titlul pentru numai 15 sutimi, „cedate“ adversarelor prin ratările de la exercițiul cu cerc. Oricum, **Ana Vidrighin** (C.S.S.) — cîștigătoarea la individual compus — se anunță o valoare certă, deși este handicapată întrucîtva de fizic. Alături de ea am remarcat calitățile **Marianei Rusu** (Viitorul) — antrenoare Ana Moțet — o gimnastă în care ne putem pune multe speranțe. În fine, pentru a încheia însemnările legate de această categorie, trebuie să subliniem tendința (valabilă și la cat. I) antrenoarelor de a include în exerciții elemente cu mare grad de dificultate la sportive încă insuficient pregătite. Rezultatul — multe, nepermis de multe ratări.

Categoria I, situată valoric sub granițele modestului, impune — după părerea noastră — limitarea vîrstei, numai acest lucru putînd aduce mult așteptatul reviriment. În final notăm — totuși — două nume : **Ileana Măndescu** (Lic. 35) și **Firicel Laslo** (Viitorul). Sînt singurele excepții ale categoriei !...

Al. HORIA

CAMPIONATUL DE ȘAH

LUPTA ESTE FOARTE STRÎNSĂ

Situația se menține strînsă în fruntea clasamentului campionatului național de șah. Liderii sînt talonați îndeaproape de un pluton compact și numeros. La această oră, cînd turneul este pe punctul de a parcurge o treime din drum, toți concurenții dețin șanse teoretice la titlu, iar cel puțin zece le au și pe cele practice.

Marți, în runda a 5-a, **Ungureanu** l-a învins pe **Macarie** (după o partidă foarte agitată) refăcînd serios din handicapul unui start slab. Fruntașii clasamentului n-au cutezat să-și asume riscuri : **Partoș — Urzică** și **Mititelu — Georgescu,** remize. Același rezultat s-a înregistrat în partidele **Pușcașu — Ilijin, Stanciu — Șubă** și **Pavlov — Vaisman** (la capătul unei lupte acerbe). **Buză** a cîștigat la **Voiculescu,** iar **Kertesz** la **Grünberg.** Partida **Radovici — Ghindă** s-a amînat.

În partidele întrerupte : **Kertesz — Partoș** 0—1, **Vaisman — Pușcașu** 1—0, **Grünberg — Georgescu** și **Pușcașu — Șubă,** remize.

CLASAMENTUL : **Partoș, Mititelu 4, Urzică, Stanciu 3 1/2, Radovici** (1), **Ungureanu 3, Macarie, Pavlov, Vaisman 2 1/2, Ghindă** (1), **Șubă, Buză, Ilijin, Voiculescu 2, Kertesz, Pușcașu, Georgescu 1 1/2, Grünberg** 1 punct.

Ieri a fost zi liberă. Astăzi se joacă runda a 6-a.

În campionatul feminin de baschet

POLITEHNICA — RAPID 73-64

Așa cum ne-au obișnuit în ultimii ani echipele feminine de baschet din țara noastră, Politehnica și Rapid au oferit, ieri seară în sala Giulești (în meci restanță din cadrul Diviziei A), un spectacol sportiv excelent. Combativitatea manifestată în apărare, viteza acțiunilor ofensive, frecvența și precizia aruncărilor la coș au încîntat publicul. Evoluția scorului a contribuit și ea la succesul partidei. Rapid a condus cu 18—6 (min. 7), apoi a fost rîndul Politehnicii să domine și să obțină 61—40 (min. 28), pentru ca feroviarele să aibă o revenire puternică și să micșoreze din handicap (60—66 în min. 35). Victoria a revenit studentelor — 73—64 (44—34) — care au avut o lungă perioadă în care jocul colectiv a valorificat la maximum calitățile individuale. Au marcat : **Szabados 20, Tita 17, Savu 14, Ciocan 10, Pruncu 6, Taflan 6** pentru Politehnica, respectiv **Gugiu 23, Suliman 14, Băia 8, Racoviță 6, Vasilescu 7, Tal 4, Bosco 2.** Au arbitrat bine **A. Atanasescu** și **C. Dirjan. (D. St.).**

„CUPA FEDERAȚIEI“ LA BOX

BOX CLUB GALAȚI — DINAMO BRAȘOV 29—12. Un numeros public a ținut să asiste la această confruntare pugilistică, avînd în vedere că în componența ambelor echipe evoluau sportivi binecunoscuți, de valoare ridicată. Brașovenii au venit cu o formație puternică, nu au putut realiza ceea ce și-au propus. În general meciurile au fost de calitate slabă, încheiate cu numeroase decizii de descalificare și abandon. La aceasta a contribuit din plin și arbitrajul necorespunzător prestat de Gheorghe Albu (Brăila). Iată rezultatele, în ordinea categoriilor (primii sînt boxerii gazdă) : P. Ganea b.p. Gh. Ileana, I. Sulă b. ab. 2 D. Negru, Șt. Duminică b. p. Fr. Molnar, M. Buteseacă b. desc. 3 A. Barbu, O. Amăzăroaie b. ab. 1 A. Pîrnat, Ad. Guțu cîștigă prin neprezentare, I. Tîrîlă b. desc. 3 V. Sîrbu, Șt. Voicu p. p. V. Didea, S. Tîrîlă b. ab. 3 Gh. Bucur, M. Florea p. ab. 1 I. Peter, V. Lehăduș b. ab. 2 Gh. Cuciureanu.

T. SIRIOPOL

BOX CLUB BRĂILA — COMBINATA RAPID + METALUL BUCUREȘTI 28—14. Bucureștenii nu au constituit o echipă redutabilă. Gazdele au evoluat bine și au înregistrat o victorie meritată, ce trebuie confirmată și în întîlnirea revanșă de la București. Rezultate tehnice, în ordinea categoriilor (primii sînt brăilenii) : I. Coman b. p. Ad. Pulu, Gh. Giol b. p. C. Marin, Gh. Marinel b. p. C. Lucian, I. Guță b. ab. 2 M. Peia (!), Gh. Roșca b. ab. 3 I. Grigore, R. Iordache p. ab. 2 G. Stanciu, I. Vlad b. desc. 2 N. Paraschiv, D. Stanciu m.n. cu T. Nicolae, C. Cocîrlea b. ab. 2 M. Imre, Gh. Tudoroaie p. ab. 2 M. Culineac, Gh. Bunea cîștigă prin neprezentare.

Gh. RIZU

A.S.A. CLUJ-NAPOCA — SELECȚIONATA JUD. TIMIȘ 26—15. A fost o întîlnire interesantă, urmărită cu mult interes de un numeros public, care a aplaudat cu multă căldură eforturile depuse de sportivi pentru a realiza un spectacol bun. Gazdele, cu o echipă bine pregătită, au realizat o victorie meritată. Iată rezultatele, în ordinea categoriilor : T. Dean (Timiș) cîștigă prin neprezentare, Al. Kacso b.p. G. Cerbu, St. Kacso m. n. cu I. Căprărescu, V. Kiss b. p. D. Zorilă, C. Nap b. ab. 2 C. Kola, I. Plenert b. ab. 3 I. Kos, I. Gîrda b. ab. 2 C. Jivcovici, E. Tamaș b. ab. 1 D. Morărescu, I. Răducu b. ab. 3 I. Pop, Șt. Laszlofi cîștigă prin neprezentare, G. Schubert (Timiș) cîștigă prin neprezentare.

I. LEPSUC

MOTORUL ARAD — SELECȚIONATA JUD. PRAHOVA 20—22.

Din toate sporturile

SCRIMĂ „CUPA CONGRESULUI“, astfel este intitulată competiția pe care o organizează comisia de scrimă a municipiului București, în zilele de 21—24 noiembrie. Dedicată celui de-al XI-lea Congres al P.C.R., competiția se va desfășura la toate probele, cu participarea unor trăgători din București, Brașov și Ploiești.

VOLEI „CUPA CONGRESULUI“. Competiția, desfășurată pe parcursul a 5 săptămîni, la Tg. Mureș, în organizarea asociației sportive Azomureș, a reunit mai multe echipe feminine locale. Trofeul a revenit voleibalistelor de la Institutul Pedagogic, urmate de cele de la Azomureș și Metalotehnica (**I. Păuș**-coresp. județean)

SĂRITURI ÎN APĂ CONCURSUL DOTAT CU „CUPA CONGRESULUI“, desfășurat la bazinul „23 August“ din Capitală, s-a bucurat de un frumos succes, cei 37 de participanți (juniori și copii) demonstrînd reale calități. S-au remarcat : **Mihaela Fanaca, Daniela Iogu, Elena Cîrstică, Felicia Cîrstea, Carmen Bădescu, Daniela Cojanu, Iolanda Feher, Matei Dinescu, George Lixandru, Marian Drăgoiu, Remus Sohaciu, Andrei Caraiorgopol** de la Progresul, **Izabela Bercaru, Victor Bastar** și **Florin Nițu** de la clubul sportiv Școlarul. Trofeul a fost cucerit de echipa clubului Progresul.

ATLETISM IN ORGANIZAREA Consiliului pentru educație fizică și sport al sectorului 2, pe aleile Circului de Stat s-a desfășurat cea de-a 22-a ediție a tradiționalului concurs de marș „Cupa Gloria“. Iată primii clasați : **seniori (10 km) :** 1. C. Enache (Dinamo), 2. M. Perșinaru (PTT) 3. I. Pastramă (PTT) ; **juniori II (5 km) :** 1. Gh. Uceanu (Viitorul 1), 2. T. Nicola (PTT), 3. L. Brânzelea (Viitorul) ; **începători (3 km) :** I. Ispas (Dinamo) ; **veterani (3 km) :** 1. M. Babaraica, 2. V. Mitrea, 3. Gh. Nicolae.

BASCHET IN ETAPA A VII-A A DIVIZIEI B au fost înregistrate următoarele rezultate : **MASCULIN :** CSU Pitești — CSU Botoșani 72—52 (38—20), ASA Bacău — CSM Iași 71—51 (34—26), CSM Reșița — Universitatea Craiova 71—72, Electrica Fieni — Știința Ploiești 107—78 (45—31), UREMOAS — PTȚ 84—76 (43—34), Mine — Energie București — Universitatea București 60—57 (32—33), Crișul Oradea — Mureșul Tg. Mureș 57—46 (25—19), Știința Mediaș — CSU Brașov 56—112 (40—61) ; **FEMININ :** Știința Mediaș — Constructorul Arad 65—73 (31—35), Universitatea București — Constructorul II 52—35 (21—11), Tomistex Constanța — Sănătatea Ploiești 79—52 (50—31), Voința Brașov — Medicina Timișoara 41—35 (20—20), Știința Sf. Gheorghe — Voința Tg. Mureș 65—72 (26—28), Sănătatea Satu Mare — Voința Oradea 87—62 (47—28), Știința Constanța — Constructorul Galați 44—80 (16—43), PTT—ASE 46—44 (28—21), Progresul București — Medicina București 92—24 (46—8). Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenții **C. Pipa, C. Gruia, I. Toth, Fl. Panaitescu, P. Dumitrescu, Gh. Briotă, R.C. Pop, N. Tokacek, Z. Rișnoveanu, E. Suranyi, R. Ciorăscu, D. Glăvan, I. Fețeanu** și **I. Ionescu.**

RUGBY „CUPA FEDERAȚIEI“. Recent s-au disputat două restanțe din această competiție : **Vulcan** a cedat în fața echipei **Sportul studențesc,** după un meci frumos, cu 18—3 (4—3), iar **C.S.M. Sibiu** a dispus de **Știința Petroșani** cu 7—0 (4—0).